Mały Płock ,dnia 05.04.2019 r.

Gmina Mały Płock

ul. Kochanowskiego 15

18-516 Mały Płock

OGPŚ.271.3.2019

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz 1986 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Prawo zamówień publicznych ogłoszonego przez Zamawiającego na realizację zadania: **„*Sukcesywna dostawa z wyrównaniem mieszanki kruszywa naturalnego na bieżące utrzymanie dróg gminnych”.***

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Informuje, że w postępowaniu wpłynęły oferty niżej wymienionych wykonawców, które uzyskały w toku badania i oceny ofert następującą punktację:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Łączna punktacja oferty** |
| 1. | Usługi Transportowe Jan Grzymała, Kobylin 28, 18-421 Piątnica | 164 303,40 | Liczba pkt. w kryterium cena: **60,00.**Liczba pkt. w kryterium termin przystąpienia do realizacji dostawy: **40.****Razem: 100,00** |

Zawiadamia się, że na podstawie art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Nazwa i adres wybranego wykonawcy:**

Usługi Transportowe Jan Grzymała, Kobylin 28, 18-421 Piątnica

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:**

1. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
2. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i 11 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
3. Oferta Wykonawcy jest zgodna ze wszystkimi wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
4. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
5. Oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny;
6. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą punktację w kryterium wyboru ofert.
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